ଓଡ଼ିଶା ଲୋକସଭା ଆୟୋଗ ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ଡ. ଏଚ. ବି. ମିର୍ଧାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ହୋଇଥିବା ଅଭିଯୋଗର ତଦନ୍ତ ଏବଂ ବିବୃତି ପାଇଁ ଭାରତ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 317(1) ଅନୁଯାୟୀ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ ।

ଅଗଷ୍ଟ 5,2005

[ଆର୍. ସି. ଲାହୋଟୀ, ପ୍ରଧାନ ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି, ଡି. ଏମ୍. ଧର୍ମାଧିକାରୀ ଏବଂ ଜି. ପି. ମାଥୁର, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିମାନେ]

ଭାରତ ସମ୍ବିଧାନ, 1950:

ଅନୁଚ୍ଛେଦ 74 ଏବଂ 317 (1) - ଓଡ଼ିଶା ଲୋକସେବା ଆୟୋଗର ଅଧ୍ୟକ୍ଷଙ୍କ ଆରୋପିତ ଅସଦାଚରଣର ତଦନ୍ତ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ - ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିକଟକୁ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ କରିବା ପୂର୍ବରୁ, ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରିବା ଏବଂ ଏହାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିବା ପାଇଁ ଭାରତ ସଂଘକୁ ନ୍ୟାୟାଳୟ କହିଛନ୍ତି, ଅନୁଚ୍ଛେଦ 74 ର ଅର୍ଥ ମଧ୍ୟରେ ଭାରତର ରାଷ୍ଟ୍ରପତିଙ୍କୁ ମନ୍ତ୍ରୀ ପରିଷଦ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ପରାମର୍ଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା - ବିଷୟ ପରେ ତାଲିକାଭୁକ୍ତ ହେବ ।

ଉପଦେଷ୍ଟା ଅଧିକାରୀତା: ପ୍ରସଙ୍ଗ ସଂଖ୍ୟା 1/2003 ।

ଓଡ଼ିଶା ଲୋକସଭା ଆୟୋଗ ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ଡ. ଏଚ. ବି. ମିର୍ଧାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ହୋଇଥିବା ଅଭିଯୋଗର ତଦନ୍ତ ଏବଂ ବିବୃତି ପାଇଁ ଭାରତ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 317(1) ଅଧୀନରେ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ ।

ଭାରତ ସଂଘଙ୍କ ପାଇଁ ମୋହନ ପରାସରନ, ଅତିରିକ୍ତ ସଲିସିଟର ଜେନେରାଲ, ଗୌରବ ଅଗ୍ରୱାଲ, ପି. ପରମେଶ୍ୱରନ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ସୁଶ୍ରୀ କିରଣ ସୁରୀ, ହିମାଂଶୁ ବୁଟାନ୍ ଏବଂ ମାଲି ସନ୍ତୋଷ ।

ଲୋକ ସେବା ଆୟୋଗଙ୍କ ପାଇଁ ଶ୍ରୀମତୀ କୀର୍ତ୍ତି ରେଣୁ ମିଶ୍ର ।

ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ରାଜ କୁମାର ମେହେଟ୍ଟା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ଓଡ଼ିଶା ଲୋକସେବା ଆୟୋଗର ତତ୍କାଳୀନ ଅଧକ୍ଷ ଡ. ଏଚ. ବି. ମିର୍ଧାଙ୍କର ଆରୋପିତ ଅସଦାଚରଣର ତଦନ୍ତ ପାଇଁ ଭାରତର ରାଷ୍ଟ୍ରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆରମ୍ଭ କରାଯାଇଥିବା ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 317 (1) ଅଧୀନରେ ଏହା ଏକ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ । ଗ୍ରୀଷ୍ମ ଛୁଟି ପାଇଁ ନ୍ୟାୟାଳୟ ବନ୍ଦ ହେବା ପୂର୍ବରୁ, ଏହି ମାମଲାରେ ଉପସ୍ଥିତ ଥିବା ବିଜ୍ଞ ଓକିଲଙ୍କୁ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ତରଫରୁ ଉଠାଯାଇଥିବା ପ୍ରାଥମିକ ଆପତ୍ତି ଉପରେ ଶୁଣାଣି କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହା ରକ୍ଷଣାବେକ୍ଷଣ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ ଆପତ୍ତି କରିଥିଲା । ଆଦେଶଗୁଡିକ ସଂରକ୍ଷିତ ଥିଲା । ତଥାପି,

ଆମେ କିଛି ଅତ୍ୟାବଶ୍ୟକ ତଥ୍ୟଗତ ସୂଚନା ଅନୁପସ୍ଥିତ ଥିବା ପାଇଛୁ, ଯାହାର ଉପଲବ୍ଧତା ଉପରେ, ଆମେ ପ୍ରାଥମିକ ଆପତ୍ତିର ଆବଶ୍ୟକ ଦିଗ ଉପରେ ସମସ୍ତ ବିଜ୍ଞ ପରାମର୍ଶଦାତାଙ୍କୁ ଶୁଣିବାକୁ ଚାହୁଁଛୁ, ଯାହା ଆମେ ଏଠାରେ ଗଠନ କରିଥିବା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଥିଲା ।

ପ୍ରଥମେ ତଥ୍ୟଗତ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଆମେ ଚାହୁଁ ଯେ ଭାରତ ସଂଘ ଏହି ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରନ୍ତୁ ଏବଂ ସ୍ପଷ୍ଟ କରନ୍ତୁ ଯେ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିକଟକୁ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ କରିବା ପୂର୍ବରୁ, ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 74ର ଅର୍ଥ ମଧ୍ୟରେ ଭାରତର ରାଷ୍ଟ୍ରପତିଙ୍କୁ ମନ୍ତ୍ରୀ ପରିଷଦ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ପରାମର୍ଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା କି?

ତିନି ସପ୍ତାହ ମଧ୍ୟରେ ଏପରି ସୂଚନା ଉପଲବ୍ଧ ହେବା ପରେ, ଆମେ ଭାରତର ବିଜ୍ଞ ଆଟର୍ଣ୍ଣି ଜେନେରାଲ ଏବଂ ନିମ୍ନଲିଖିତ ପ୍ରସଙ୍ଗଗୁଡିକରେ ଏହି ମାମଲାରେ ଉପସ୍ଥିତ ଥିବା ସମସ୍ତ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ଶୁଣିବାକୁ ଚାହୁଁଛୁ:

(1) ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 74ର ପ୍ରଯୁଜ୍ୟତା ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 317 (1) ଅଧୀନରେ ରାଷ୍ଟ୍ରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ହୋଇଥିବା ଏକ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ ପ୍ରତି ଆକର୍ଷିତ ହୋଇଛି କି?

(2) (a) ଯଦି 'ହଁ', କେଉଁ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ?

(b) ଅନୁଚ୍ଛେଦ 317 (1) ଅଧୀନରେ ରାଷ୍ଟ୍ରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ କରିବା ଅନୁଚ୍ଛେଦ 317 (1) ଅଧୀନରେ ପୂର୍ବ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ କି ନାହିଁ, ତାହା ଅନୁଚ୍ଛେଦ 74 ଅଧୀନରେ ମନ୍ତ୍ରୀ ପରିଷଦର ପରାମର୍ଶ ପୂର୍ବରୁ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ କି?

(ଗ) ଅନୁଚ୍ଛେଦ 74 ର ପ୍ରଯୁଜ୍ୟତା ଅନୁଚ୍ଛେଦ 317 ପ୍ରତି ସେତେବେଳେ ଆକର୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ କି, କେବଳ ଯେତେବେଳେ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ତଦନ୍ତ ରିପୋର୍ଟ ରାଷ୍ଟ୍ରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥାଏ ଏବଂ ଏହାକୁ ହଟାଇବା କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ନିର୍ଣ୍ଣୟ ରାଷ୍ଟ୍ରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଏ ।

ଚାରି ସପ୍ତାହ ପରେ ତାଲିକାଭୁକ୍ତ କରନ୍ତୁ ।

ଆର୍.ପି. ମାମଲା ମୁଲତବି ହେଲା ।

<u>ଅସ୍ୱୀକରଣ</u>

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦିକା:
ତପସ୍ୱିନୀ ବିଶ୍ୱାଳ
ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଓଡ଼ିଶା